



Consignes pour la méthodologie

« *Analyse de situation éthique* »
Comité d'éthique

1.) Le cadre :

La situation doit avoir eu lieu dans le cadre de votre pratique professionnelle. Cette dernière, nécessairement complexe et ambivalente, doit venir questionner : ce que vous avez fait, ce que vous auriez dû faire, ce que vous n'auriez pas dû faire... L'idée n'est pas de fustiger en moralisant la situation, mais bien de questionner « le problème » et de déployer le sens de votre pratique dans un contexte tout aussi complexe.

2.) Les éléments constitutifs :

- Le récit

- Il doit être réel : un cas fictif n'est pas une situation éthique.
- Il est important que la situation soit présentée comme un récit rédigé. C'est un récit qui a vocation à être partagé : bien veiller à ne pas utiliser de jargon professionnel.
- On doit veiller à l'anonymat total des personnes concernées par le récit. En revanche, nous devons savoir si c'est un homme, une femme et tout élément utile à la compréhension du contexte nécessairement complexe.
- Combien de personnages y a-t-il dans cette histoire ? Qui sont-ils ? (- Le comité pourra aussi analyser les rôles que jouent les personnes, l'évolution, les interactions éventuelles.)

- Dans un cadre professionnel, il est important que le comité écoute le récit sans le lire. Il est souvent intéressant de commencer par une question très ouverte du type « quel est le problème ? »

- Les principes et les normes

- Repérer tout ce qui signale une élaboration dans le registre de l'obligation, les formes verbales du type : il faut, ce que je dois faire, j'aurais du...

- Relever la présence de normes non-écrites

- Ces principes ont-ils tous la même importance aux yeux du professionnel ? Y a-t-il des conflits de normes ? Y a-t-il une norme de l'agir qui est présente comme un absolu chez certaines personnes ?

- Le récit comporte-t-il des expressions de culpabilité ? Quels sont les repères, les fondements de cette culpabilité ?

- L'éthique

Comment qualifier la recherche de ce qui est juste/bon dans ce récit ?

Ce qui a été considéré comme bon – ou comme ce qui était à faire, était bon pour qui ?

Ce qui était considéré comme à éviter, – ou comme insupportable, était insupportable pour qui ?

Clarisse BRUNELLE JUVANON
Ethicienne